



**UNIVERSIDADE DO PLANALTO CATARINENSE (UNIPLAC) PROGRAMA DE
PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPGE)**

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE (2021 - 2024)

**Coordenadora: Profa. Dra. Madalena Pereira da Silva
Coordenador Adjunto: Profa. Dr. Vinicius Bertoncini Vicenzi**

Lages, 2023

Criado em novembro 2019.
Primeira atualização em novembro de 2020.
Segunda atualização em novembro de 2023.

DOCENTES PERMANENTES E COLABORADORES

Linha de Pesquisa 1: Políticas e Fundamentos da Educação

Prof. Dr. Jaime Farias Dresch

Prof. Dra. Juares da Silva Thiesen

Profa. Dra. Lilia Aparecida Kanan

Profa. Dra. Naiara Gracia Tibola

Prof. Dr. Rafael Araldi Vaz

Prof. Dra. Vera Lucia Felicetti

Prof. Dr. Vinicius Bertoncini Vicenzi

Linha de Pesquisa 2: Processos Socioculturais em Educação

Profa. Dra. Josilaine Antunes Pereira

Profa. Dra. Lucia Ceccato de Lima

Profa. Dra. Madalena Pereira da Silva

Profa. Dra. Mareli Eliane Graupe

Profa. Dra. Rosane Marcia Neumann

Profa. Dra. Valéria Oliveira de Vasconcelos

PORTARIAS DE CONSTITUIÇÃO/RECONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

Portaria nº 059¹, de 18 de setembro de 2019 (Constituição da CAA).

Portaria nº 034², de 14 de outubro de 2020 (Reconstituição da CAA).

Portaria nº 048³, de 28 de setembro de 2023 (Reconstituição da CAA).

¹ <https://data.uniplaclages.edu.br/publicacoes/portarias/cadbc07fd4ff05967e2bb3a691755290.pdf>

² <https://data.uniplaclages.edu.br/publicacoes/portarias/a0eb8ae5d960e765d346be608a785b6e.pdf>

³ <https://data.uniplaclages.edu.br/publicacoes/portarias/f543fb8ea5faef91f74fca8284d6965b.pdf>

INTEGRANTES DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

REPRESENTANTES DOCENTES:

Naiara Gracia Tibola
Josilaine Antunes Pereira
Mareli Eliane Graupe
Rafael Araldi Vaz
Vinicius Bertoncini Vicenzi

REPRESENTANTES DISCENTES:

Rosana Paula Zampieri Hemkemaier
Pâmela da Silva de Souza Muniz

REPRESENTANTE EGRESSOS/AS:

Vanir Peixer Lorenzi

REPRESENTANTES DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO:

Gabriela Oliveira Fernandes Raizel

REPRESENTANTE DA CPA UNIPLAC:

Madalena Pereira da Silva

MEMBROS/AS EXTERNOS/AS AO PROGRAMA:

Lenita Agostinetto
Marlene Zwierewicz

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
CONCEITO DE AUTOAVALIAÇÃO NO PPGE/UNIPLAC	7
ATRIBUIÇÕES DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO	8
OBJETIVOS DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO	9
OBJETIVO GERAL	9
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
POLÍTICAS E PREPARAÇÃO	10
DIAGNÓSTICO INICIAL	10
IMPLEMENTAÇÃO E PROCEDIMENTOS	12
ANÁLISE DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE	14
DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS	14
CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO	15
REFERÊNCIAS	27

APRESENTAÇÃO

Apresentamos no presente documento, o Plano de Autoavaliação 2021-2024 e os seus desdobramentos enquanto desenvolvimento estratégico das atividades elaboradas pela Comissão de Autoavaliação – CAA do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPGE, da Universidade do Planalto Catarinense – UNIPLAC.

Relacionamos, inicialmente, aspectos avaliativos que compõem a política institucional da UNIPLAC formulada em consonância com o PDI, e conseqüentemente o que dispõe o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação - CPA e sua política de autoavaliação, àquilo que almejamos enquanto proposição específica do PPGE. Assim, a Comissão de Autoavaliação CAA/PPGE, ouvidos os demais coletivos e segmentos do Programa, parte do princípio e do reconhecimento que, em termos de avaliação institucional, há elementos consolidados e em operação que servirão de base para a formulação deste plano.

As informações das quais dispomos, resultantes do trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNIPLAC, auxiliam na compreensão da historicidade dos processos avaliativos internos, resultantes da relação entre os dados da instituição como um todo e o trabalho específico do PPGE. Ao mesmo tempo, este Plano de Autoavaliação considera aspectos emergentes das avaliações externas, realizadas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

Outros instrumentos avaliativos serão desenvolvidos, analisados e interpretados com base na dinâmica própria do PPGE. A partir de elementos internos, encontrados nos instrumentos da CPA, e de elementos externos (avaliações da CAPES), a CAA propõe instrumentos próprios, operando com informações coletadas junto aos discentes, docentes, egressos e técnicos.

Este Plano visa fortalecer as relações e políticas autoavaliativas da Universidade e do Programa, bem como, apresentar subsídios embasados na interpretação de diagnósticos anteriores. Na sequência, apresentamos um breve histórico da política de avaliação institucional, para, em seguida, apresentarmos objetivos, procedimentos, estratégias e seus desdobramentos.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Na UNIPLAC, a autoavaliação institucional, em desenvolvimento desde 2004, consolidou-se culturalmente na gestão sustentada pelo planejamento participativo da comunidade acadêmica (docentes, discentes, corpo técnico administrativo, sociedade civil organizada, egressos) com ações desenvolvidas em consonância com o atual Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2019- 2023).

O processo de autoavaliação institucional na Uniplac constitui um arcabouço estratégico que permite evidenciar periodicamente potencialidades e fragilidades nos diversos setores de suas atividades acadêmicas, administrativas e de gestão. É, pois, nesse âmbito que o coletivo do PPGE vem desenvolvendo planos quadrienais que aprimorem o autoconhecimento e a autorregulação do Programa e conseqüentemente da UNIPLAC como um todo.

Assim, em consonância com os Projetos de Autoavaliação da IES, regularmente elaborados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, o PPGE, desde a sua criação em 2004, vem fazendo uso de instrumentos de coleta e análise de dados como estratégia própria de gestão e aperfeiçoamento da qualidade de seu trabalho acadêmico, sempre alinhado ao tripé do que constitui a universidade: o ensino, a pesquisa e a extensão.

O trabalho desenvolvido pela CPA na Uniplac é compreendido como processo coletivo que envolve a recolha e organização de dados quantitativos e qualitativos, e complementados com “análises e sistematização das informações, identificando fortalezas e fragilidades, bem como ameaças e oportunidades que permitem estabelecer critérios e estratégias de superação aos desafios apontados nas avaliações internas e externas” (CPA, 2016, p. 4).

Em sintonia com recomendações da CAPES, no que se refere à autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, e visando desenvolver processos de Autoavaliação multidimensionais, dinâmicos, contextualizados e contextualmente bem situados, o PPGE institui em 2019, a Comissão de Autoavaliação – CAA, formalizada pela Portaria nº 059,

de 18 de setembro de 2019. A CAA passa, então, a ser responsável pela criação, implantação e acompanhamento do presente plano de autoavaliação (2021-2024) em consonância com os objetivos do Programa, da CPA e do PDI, desta forma, trabalha coletivamente com as demais instâncias da IES garantindo maior organicidade ao PPGE.

CONCEITO DE AUTOAVALIAÇÃO NO PPGE/UNIPLAC

Na busca de uma ancoragem conceitual para autoavaliação, o coletivo do PPGE tem refletido sobre os sentidos de autonomia e heteronomia. Nesse âmbito, entende que ao desenvolver planos e processos avaliativos precisa ter em conta e equacionar demandas, exigências e normativas externas tanto em termos de legislação quanto da própria CAPES, com dimensões daquilo que constitui o propósito e a razão de ser do PPGE e por extensão, da própria Universidade. Trata-se, portanto, de buscar-se equilíbrio entre estas duas faces de um mesmo processo.

Essa relação, por vezes, mostra-se ambivalente em razão de tensionamentos próprios entre heteronomia e autonomia. O desafio é, portanto, articular essas dimensões, evitando-se a supressão ou a invisibilidade de particularidades ou aspectos que dizem respeito à identidade e propósitos do Programa, em nome do atendimento a prescrições externas. Por outro lado, o coletivo tem claro que recomendações externas, em geral, são colocadas como horizonte de metas e objetivos de qualidade acadêmica a serem alcançados. No âmbito da autoavaliação, é nessa linha de articulação entre demandas e expectativas internas e externas que o PPGE opera.

Assim, entendemos por autoavaliação a relação interdependente de três enunciados que se complementam de modo não-hierárquico. São eles:

Autoavaliação é processo pelo qual nos encontramos diante da possibilidade do autoconhecimento e compreensão do movimento, enquanto Programa de Pós-Graduação com aspectos socioculturais distintos, com fragilidades e potencialidades e diante de determinantes institucionais que de certa forma nos condicionam. Enfim, entendemos que autoavaliação é, sobretudo, autoconhecimento.

Compreendemos que autoavaliação é um sistema analítico-interpretativo que permite leitura crítica das singularidades institucionais na dimensão da micropolítica, associada à universalidade da macropolítica, escala essa que confere identidade nacional à Pós-Graduação como política de formação *stricto sensu*. Nesse sentido, reconhecemos haver uma espécie de autonomia-dependente na relação dialógica e favorável entre PPGE e agências reguladoras. Pressupomos, com isso, que a autenticidade da autoavaliação deve seguir um direcionamento que respeite a singularidade e a historicidade processual do Programa e que nos auxilie a compreender como, historicamente, nos tornamos o que somos, e ainda, como alcançamos os resultados que temos hoje.

Entendemos que autoavaliação comporta, igualmente, articulação, organização, estruturação e planejamento estratégico como procedimentos de natureza democrática via esforço coletivo capazes de garantir ordenamento institucional e desenvolvimento acadêmico, respeitando-se obviamente as condições materiais e potencialidade de sua realização.

ATRIBUIÇÕES DA COMISSÃO DE AUTOAVLIAÇÃO

Em consonância com o PDI da Uniplac, com as normativas da CAPES e com o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA da instituição aprovado pelo Parecer CONSUNI nº 022/2020, entendemos que a Comissão de Autoavaliação do PPGE – CAA, instituída pela Portaria 059, de 18 de setembro de 2019, tem por atribuição principal articular e coordenar as ações sistemáticas de avaliação juntamente com os demais coletivos que integram o Programa.

Assim, o principal objetivo da CAA é consolidar um processo permanente de coleta e sistematização de dados e comunicação dos resultados, comprometido com condições que facilitem o planejamento da consolidação do Programa com base em evidências. Essas evidências são pautadas nas dimensões da autoavaliação que configuraram a ficha de avaliação Capes, contemplando os seguintes quesitos: programa, formação e impactos.

Associada aos compromissos institucionais e do Programa, a CAA do PPGE da Uniplac possui as seguintes atribuições:

- ✓ Analisar os instrumentos do processo de autoavaliação considerando os quesitos Programa, Formação e Impactos;
- ✓ Monitorar o processo de autoavaliação, estabelecendo metodologias de trabalho;
- ✓ Acompanhar o tratamento dos dados coletados e aprovar os relatórios emitidos;
- ✓ Acompanhar os resultados das avaliações externas emitidos pela Capes;
- ✓ Acompanhar e divulgar as normas de produtividade acadêmica da Capes;
- ✓ Acompanhar regularmente a evolução da produção docentes, discentes, egressos e dos demais critérios de avaliação externa, divulgando periodicamente os resultados;
- ✓ Acompanhar as atividades e produções dos docentes e emitir pareceres para credenciamento, recredenciamento e descredenciamento;
- ✓ Estabelecer mecanismos de comunicação com os egressos, acompanhando suas produções acadêmicas e atuação profissional dos últimos 5 (cinco) anos.
- ✓ Realizar os Seminários de autoavaliação.
- ✓ Aprovar o relatório de autoavaliação, levando em consideração a legislação vigente;
- ✓ Dar ampla visibilidade dos resultados das avaliações internas e externas

OBJETIVOS DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

OBJETIVO GERAL

Formular e desenvolver estratégias de acompanhamento sistemático e contínuo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação da Uniplac, visando seu autoconhecimento e aprimoramento da qualidade de suas ações acadêmicas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Criar instrumentos de autoavaliação complementares aos instituídos pela Comissão Própria de Avaliação, no âmbito da UNIPLAC.

Identificar os pontos frágeis e potenciais considerados condicionantes de qualidade do PPGE, tendo em conta demandas e expectativas da instituição e da política nacional de avaliação da Pós-Graduação.

Conhecer os resultados dos processos de avaliações internas e externas referentes ao PPGE, considerando as séries históricas dos planos anteriores;

Acompanhar o Plano de Autoavaliação visando contribuir no desenvolvimento das metas e ações do PPGE em relação aos parâmetros e indicadores nacionais de avaliação.

Divulgar os resultados do Plano de Autoavaliação para a comunidade acadêmica.

Colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da inserção social e da gestão do PPGE

POLÍTICAS E PREPARAÇÃO

Com o objetivo de promover a sensibilização de docentes, discentes e egressos sobre a importância de avaliar as ações e os impactos do Programa e visando a formulação do Plano de autoavaliação para o período 2021-2024, foram realizadas uma série de reuniões envolvendo os respectivos segmentos. Para tanto, os/as docentes realizaram avaliação escrita sobre os impactos e as fragilidades do Programa e, em seguida, a Comissão analisou estes e outros dados para a constituição deste Plano.

DIAGNÓSTICO INICIAL

O diagnóstico inicial foi composto fundamentalmente pelas informações advindas dos resultados da série histórica de processos de avaliação elaborados anteriormente pela CPA, e de resultados de avaliações externas, quadrienais, realizadas pela CAPES retomando-se registros avaliativos pretéritos desde a instituição do programa, em 2005.

Assim, como base de um diagnóstico mais progressivo e, portanto, longitudinal do PPGE, apresentamos a seguir uma síntese dos desafios enfrentados e relativamente superados pelo Programa, considerando-se os resultados da Avaliação realizada pela CAPES nos períodos de 2007-2009, 2010-2012, 2013-2016 e 2017-2020.

Nos registros que destacamos, é possível perceber que o PPGE evoluiu qualitativamente em distintas dimensões, não obstante haver ainda várias outras a vencer.

Definição clara da proposta do programa de formação acadêmica: a Proposta foi considerada adequada aos propósitos de um programa acadêmico, evidenciando-se a existência de grupos de pesquisa e iniciativas de parceria para a realização de convênios, pesquisa e integração de docentes e pesquisadores de diferentes instituições. Na primeira avaliação este quesito não era contemplado, na segunda o Programa conquistou conceito regular, na terceira avaliação o PPGE obteve o conceito muito bom e na última o item “Programa” recebeu conceito bom.

Infraestrutura para ensino, pesquisa e extensão: na primeira avaliação o Programa obteve conceito regular, na segunda bom e na terceira muito bom, progressão essa que evidenciou a melhoria do Programa em termos de laboratórios, recursos de informática, biblioteca e espaços físicos para os diferentes Grupos de Pesquisa, etc. Na última avaliação o programa foi também avaliado quanto à infraestrutura tendo recebido conceito bom, segundo critérios da área de Educação.

Proposta do programa: nas duas primeiras avaliações, foi apontado um certo desequilíbrio entre cada Linha de Pesquisa – LP em termos de dissertações e pesquisas (mais dissertações orientadas em uma LP e mais projetos de pesquisa na outra LP); na terceira avaliação, a Proposta do Programa foi considerada, em termos conceituais, como boa, de forma geral, indicando-se a necessidade de uma vinculação mais alinhada dos

projetos de pesquisa às linhas de pesquisas e a necessidade de uma atualização nas bibliografias das disciplinas. De modo geral, a proposta do programa foi considerada adequada para um programa acadêmico, voltado para a pesquisa e a formação de pesquisadores e professores para o ensino superior, tendo recebido o conceito bom nesse quesito. Na última avaliação o quesito foi intitulado de “Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa”. Nele o PPGE recebeu o conceito muito bom.

Corpo docente: quanto à adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa, na primeira avaliação o Programa alcançou o conceito regular, e bom, respectivamente, na segunda e terceira. Na avaliação da última quadrienal o PPGE conquistou o conceito muito bom.

Corpo discente: no que se refere à quantidade de dissertações defendidas em relação ao corpo docente permanente e à dimensão deste, cabe destacar que na primeira avaliação não era aplicável, na segunda, obteve-se o conceito bom, na terceira, muito bom, e na avaliação quadrienal (2017-2020) o PPGE ficou com o conceito bom.

Produção intelectual: na primeira e segunda avaliação foram apontadas fragilidades. Na terceira avaliação o Programa recebeu o conceito muito bom na qualidade dos dados da produção intelectual. Na última avaliação o PPGE recebeu o conceito bom.

Inserção social: sobre a inserção e impacto regional e/ou nacional do Programa, na primeira avaliação, obteve-se o conceito fraco, na segunda, bom e na terceira, muito bom. Na última avaliação o Programa foi avaliado com o conceito bom.

Impacto econômico, social e cultural do programa: este indicador foi incluído somente a partir da ficha de avaliação (2017-2020) e o Programa recebeu o conceito muito bom.

Este breve histórico sobre o processo de avaliação do PPGE/UNIPLAC aponta ter havido certo amadurecimento do Programa no que se refere à realização de pesquisas e à qualidade da produção intelectual organicamente articulada com a área de concentração,

linhas e projetos de pesquisa. De acordo com o Relatório da Comissão Própria de Avaliação o Programa tem evoluído significativamente no processo de ensino e aprendizagem, formação e infraestrutura.

IMPLEMENTAÇÃO E PROCEDIMENTOS

No segundo semestre de 2019, a Comissão de Autoavaliação do Programa, reuniu-se sistematicamente para planejar as ações de Autoavaliação e preparar o Plano para o período 2021-2024. A base de orientação da Comissão foi o Documento da Capes denominado Avaliação de Programas de Pós- Graduação. Desse modo, assumiu como formato, a estrutura sugerida no referido documento como mote para a implantação do Plano de Autoavaliação. Assim, os procedimentos adotados neste Plano são os seguintes:

Em que atuar? Sobre dados do Programa e das atividades e produção docente, discente e egressas/os.

Responsabilidade de quem? Coordenação assumida pela própria Comissão, assessorada por três avaliadoras/es, sendo pelo menos dois internos e um externo ao Programa. Além disso, discentes, egressas/os e docentes do Programa farão uma avaliação do Programa de forma global, incluindo estrutura curricular, infraestrutura, estímulo à qualificação, entre outros, destacando seus pontos fortes e fracos, sugerindo ideias para melhorar o Programa.

Como atuar? A partir dos dados coletados junto aos discentes, docentes, egressas/os e coordenação do Programa obtidos por intermédio de realização de Seminário de Linha com discentes, Seminário de Egressas/os, envio de formulários, fichas de avaliação e consultas ao Currículo Lattes.

Quando atuar? Anualmente, entre os meses de setembro e novembro, os discentes e docentes do Programa preenchem os formulários de avaliação.

Em relação aos métodos de coleta de dados, a CAA/PPGE, entre 2021 e 2024, seguirá utilizando os seguintes instrumentos:

Instrumento para Egressos: este instrumento objetiva avaliar as potencialidades e as necessidades de qualificação das atividades pedagógicas do PPGE, acompanhar a produção e publicação intelectual, os impactos e a relevância do estudo e o progresso na atuação profissional e/ou acadêmica dos egressos.

Instrumento para Discentes: este instrumento tem por finalidade identificar as fragilidades e as potencialidades do PPGE com a perspectiva de qualificar as atividades do Programa, também acompanhar o cumprimento dos créditos em disciplinas, qualificação da dissertação dentro do prazo, proficiência, inserção de estudantes em projetos, grupos de pesquisa, participação em eventos científicos e atualização da publicação de trabalhos realizadas pelos discentes anualmente.

Instrumentos semestrais de auto e heteroavaliação para discentes, docentes e coordenação – instrumentos estes enviados sistematicamente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Semestralmente os discentes, docentes e coordenação do PPGE respondem os respectivos instrumentos utilizados pela CPA/UNIPLAC. O objetivo é a realização da autoavaliação dos discentes, docentes e coordenação do Programa; assim como também a heteroavaliação entre os pares.

Realização anual de Seminários com Egressas/os. Estes seminários acontecem juntamente com a realização do Congresso Internacional Conhecimentos Pertinentes para a Educação na América Latina - EDUPALA (<https://www.edupala.com.br/> que é bianual). Nos anos que não ocorrerem o Congresso, o Seminário de Egressos será realizado no mês de setembro - aniversário do Programa.

Escuta/escrita semestral de discentes: propõe-se na finalização de cada disciplina do PPGE realize-se avaliação e autoavaliação com o objetivo de qualificar a oferta da disciplina no ano seguinte.

ANÁLISE DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE

Os dados dos diferentes instrumentos a serem coletados semestralmente pela CAA serão avaliados usando-se abordagem quali-quantitativa, com o apoio de softwares específicos. Os resultados das análises servirão de subsídios para a formulação de planejamento estratégico; preenchimento de relatórios da plataforma Sucupira e autoavaliação geral do PPGE.

Entende-se que após cada análise de instrumentos de avaliação e de documentos de avaliação da CAPES, a CAA deve aprimorar o processo, seja ajustando instrumentos internos e repensando procedimentos. Além disso, outros mecanismos podem ser construídos, mantendo-se sempre as orientações gerais e a metodologia de operacionalização técnica de autoavaliação de Programas de Pós-Graduação sugerida pela CAPES em 2019.

DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS

Os resultados das avaliações internas e externas do Programa seguirão sendo divulgadas pelos seguintes canais institucionais:

O resultado das avaliações internas realizadas pela CPA, com a participação de docentes e discentes, é e continuará sendo publicizado no portal da avaliação, na página da Avaliação Institucional da Universidade, via seguinte Link de acesso: <https://www.uniplaclages.edu.br/avaliacao/relatorios>.

O resultado das avaliações internas e externas realizadas pela CAA do PPGE é e continuará sendo publicizado no site do Programa, via seguinte Link de acesso: https://data.uniplaclages.edu.br/mestrado_educacao/arquivos_links/c6c8ef09d6fd1c274365ba616607232f.pdf.

A Coordenação do PPGE, juntamente com integrantes da CAA, realizará encontros semestrais com as turmas para dar retorno sobre as avaliações internas e externas do Programa.

O Colegiado realizará seminário anual de linhas de pesquisa para apresentação dos resultados das avaliações internas e externas e do Planejamento Estratégico do PPGE para o quadriênio.

Durante a realização do Seminário anual de Egressos, a Coordenação do Programa e CAA aproveitará para divulgar o resultado das Avaliações do Programa e enfatizar a importância do papel das/os egressas/os para o aprimoramento do Programa.

CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

Como anteriormente destacado, o Plano de Autoavaliação do Programa está alinhado com as ações da CPA, com o Planejamento Estratégico do PPGE e com a Ficha de Avaliação da CAPES. Na linha dessa articulação, apresentamos a seguir o quadro sintético contendo o cronograma das principais atividades do Plano 2021-2024.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
PROGRAMA					
1	Monitorar a Autoavaliação com foco na formação discente e produção intelectual	Comissão de Autoavaliação – CAA.	Reuniões de trabalho. Aplicação de instrumentos de avaliação. Planejamento estratégico. Análise e produção de relatórios. Seminário de autoavaliação.	Reuniões semestrais. Seminário anual da CAA. Relatório anual.	Relatório de Autoavaliação do Programa
2	Atualização da estrutura curricular coerente com a área de Educação, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa e articulada objetivos e missão do programa.	Colegiado e Comissões de Trabalho.	Estudo da nova estrutura curricular para o Mestrado e Doutorado. Definição de critérios para avaliar a articulação da estrutura curricular com a área de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa, objetivos e missão do programa.	Novembro de 2022 (para o mestrado). Novembro de 2023 (para o doutorado).	Resolução de aprovação da nova estrutura do mestrado pelo Consuni. Resolução de aprovação da estrutura do Doutorado pelo Consuni.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
PROGRAMA					
3	Implantar Curso de Doutorado.	Colegiado, comissões de trabalho e Pró-Reitoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação	Escrever a proposta, observando os requisitos do documento orientador de APCN.	Mai de 2024.	Aprovação da APCN pela Capes.
4	Manter o Perfil do corpo docente compatível e adequado à Proposta do Programa.	Colegiado. Comissão de credenciamento, reconhecimento e descredenciamento. Comissão de seleção docente. CAA.	Atualizar a política de credenciamento, reconhecimento e descredenciamento. Acompanhar as atividades docentes por meio do Programa de autoavaliação. Manter editais para credenciamento de docentes.	Bianual (monitoramento contínuo).	Resolução de atualização da política de credenciamento, reconhecimento e descredenciamento docente pelo Consuni. Relatório do Plano Individual do Trabalho. Relatório de atividades docentes.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
PROGRAMA					
5	Monitorar organicidade do Programa.	CAA e Colegiado.	Avaliação nas linhas sobre área de concentração, linhas de pesquisa, grupos de pesquisa, projetos e produção docente e discente. Seminário de autoavaliação.	Anual.	Revisão sistemática em reuniões do Colegiado do Programa.
6	Qualificar o preenchimento do Relatório da Sucupira de acordo com requisitos normativos da CAPES.	Colegiado e Coordenação. Comissões de trabalho.	Relatórios dos discentes, docentes, egressos e registros da secretaria.	Anual.	Instituição de comissão interna de acompanhamento e suporte ao preenchimento do Relatório.
7	Buscar convergências entre a inserção social, pesquisa e publicações, articuladas com as linhas de pesquisas do PPGE.	Colegiado e Coordenação.	Avaliações nas linhas de pesquisa do PPGE e semestralmente nos seminários de linhas	Semestral (com acompanhamento contínuo).	Revisão sistemática do Planejamento estratégico do PPGE.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
PROGRAMA					
8	Articular o Planejamento Estratégico com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Colegiado e Coordenação. Comissão específica.	Relacionar as metas do Programa de acordo com as metas do PDI.	Anualmente (com acompanhamento sistemático).	Organicidade das metas do PPGE com o PDI/UNIPLAC.

Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
FORMAÇÃO					
9	Manter a qualidade e adequação das dissertações em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	Colegiado. Orientadores. Coordenadores de linhas.	Avaliação qualitativamente as temáticas das dissertações pelos docentes das respectivas linhas (área de concentração, linhas de pesquisa, grupos de pesquisa e projetos de pesquisa). Avaliar quantitativamente as produções resultantes de trabalhos de conclusão (B4 a A1, livros ou capítulos de livros).	Quadrienal (com acompanhamento contínuo).	Defesas dos trabalhos de conclusão de Curso. Publicações científicas. Relatório qualitativo e quantitativo dos trabalhos de conclusão e respectivas produções intelectuais.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
FORMAÇÃO					
10	Manter estratégias de aprimoramento da qualidade da produção intelectual de discentes e egressos (artigos científicos, livros, capítulos de livros).	Orientadores. Comissão de Apoio à Produção. Coordenadores/as de Linha Pesquisa.	Reativar a Comissão de Apoio à Produção. Oferecer oficinas de laboratório de escrita. Acompanhamento semestral da produção de discentes e egressos (coordenadores de linha acompanham o índice de produção de docentes, discentes e egressos de cada linha, por meio de registro em planilha e realização de reuniões). A partir da organização e realização do evento científico EDUPALA. Organização e participação do SIPPE ACAFE. Seminários de Linha. Seminários dos egressos.	Semestralmente (oficinas de laboratório de escrita). Semestralmente (acompanhamento das produções intelectuais) Bianual (Edupala, SippeAcafe). Anual (seminário de linha e seminário dos egressos).	Laboratório de escrita acadêmica. Publicações científicas de discentes e egressos. Relatório qualitativo e quantitativo da produção intelectual dos discentes, docentes e egressos. Realização do Edupala e SippeAcafe Realização do Seminário das Linhas de Pesquisa. Realização do Seminários dos Egressos.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
FORMAÇÃO					
11	Aprimorar a qualidade da produção intelectual do corpo docente no programa.	Colegiado Comissão de Apoio à Produção. Coordenadores/as de Linha Pesquisa	Acompanhamento da produção intelectual docente. Promoção de Dossiês. PDPG.	Anualmente (com acompanhamento contínuo).	Relatório de acompanhamento da produção intelectual docente. Propostas de dossiês na área da Educação. Publicações das pesquisas em periódicos qualificados.
12	Acompanhar a qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de pesquisa no programa.	Coordenação e coordenadores de linhas do PPGE	Acompanhamento docente nas atividades de pesquisa no programa. Seminário de Linhas do PPGE. Oficinas para a elaboração de projetos para editais com fomento.	Anualmente (com acompanhamento contínuo). Anualmente (seminário de linha). Oficina para elaboração de projetos (de acordo com a demanda)	Relatório de acompanhamento das atividades docente. Aumentar o número de projetos com financiamento e a qualidade das pesquisas



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
FORMAÇÃO					
13	Aprimorar a qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	Colegiado. Coordenação. Coordenações de linhas de pesquisa.	Sistema de avaliação institucional da CPA. Sistema de avaliação da CAA. Seminário de Linhas do PPGE.	Semestralmente (CPA). Anualmente (CAA). Anualmente (Seminário de Linha)	Relatório de atividades quali-quantitativas, com indicadores: a) Participação de discentes em projetos e pesquisa; b) presença de estratégias inovadoras de formação; c) docentes que realizam anualmente as atividades de pesquisa e orientação de mestrado ou doutorado e, durante o quadriênio, atividades de docência na pós-graduação; d) docentes que publicam (artigos, livros, capítulos de livros, verbetes e trabalhos em anais de eventos) em coautoria com discentes ou egressos.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
FORMAÇÃO					
					e) atividades de orientação, docência e defesas sob responsabilidade do corpo docente.
14	Identificar a percepção dos egressos em relação à formação desenvolvida no PPGE	CAA e coordenação	Preenchimento do Formulário de egressos. Avaliação via Seminário Anual de Egressos.	Anualmente, envio do instrumento de avaliação (outubro e novembro). Seminário anual.	Percepção dos egressos quanto a formação desenvolvida no PPGE.
15	Acompanhar as contribuições do PPGE na formação dos egressos	CAA, docentes orientadores. Comissão de acompanhamento de egressos.	Avaliar os resultados da produção dos seminários, encontros com egressos e instituições formais e não formais de educação. Avaliar as publicações de artigos em eventos e periódicos qualificados. Acompanhar a atuação dos egressos nas diferentes formas de inserção.	Anualmente (por pelo menos 5 anos).	Acompanhamento sistemático das contribuições da formação dos egressos desenvolvida no PPGE.

Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
IMPACTO NA SOCIEDADE					
16	Ampliar políticas de internacionalização com vistas ao impacto do Desenvolvimento Regional	Colegiado. Setor de Internacionalização.	a) estimular intercâmbios de docentes e discentes; b) realizar pesquisa com redes internacionais; c) publicar em revistas estrangeiras; d) incentivar a participação dos docentes e discentes em associações e entidades científicas internacionais	Anual (com acompanhamento contínuo)	Pesquisa, intercâmbios e produção com pesquisadores internacionais. Participação de docentes estrangeiros em bancas de defesa; eventos e seminários.
17	Adotar políticas inclusivas e sustentáveis.	Colegiado. Coordenação. Comissão de políticas de ações afirmativas.	Institucionalizar Políticas de Ações Afirmativas no processo de seleção para pessoas com deficiências, negras, indígenas, LGBTQIA+. Comissão de acessibilidade da Uniplac (CIA). Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico nas atividades acadêmicas inclusivas (apoio aos estudantes com deficiências; orientações psicopedagógicas; apoio aos estudantes em casos de dificuldades em decorrência de acidentes ou doença; recursos de apoio acessibilidades para estudantes com	Anual (com acompanhamento contínuo)	Programa inclusivo. Política de ações afirmativas. Comissão de política de ações afirmativas. Editais de processo seletivo docentes com acesso às políticas de ações afirmativas.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
IMPACTO NA SOCIEDADE					
			deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		
18	Manter atualizada a página do PPGE na perspectiva da inclusão.	Colegiado e Núcleo de apoio de Informática.	Realizar estudos de configuração da página, contemplando informações inclusivas, acessíveis, completas e transparente, dentre elas: a) Docentes, com indicação ao currículo lattes. b) O desenho do programa (Área de concentração e linhas de pesquisa, estrutura curricular). c) A relação de grupos de pesquisa. d) Acesso aos textos integrais dos Trabalhos de Conclusão (teses e dissertações). e) Políticas de credenciamento docente. f) Normas internas (regimento, deliberações, editais, etc.).	Dezembro de 2024 (com atualização contínua)	Atualização da nova página do PPGE com os requisitos desejáveis.



Número ação/meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
IMPACTO NA SOCIEDADE					
			<p>g) Processo de seleção para mestrado e/ou doutorado.</p> <p>h) A página web com versão em outro/s idioma/s afora a língua portuguesa.</p> <p>i) Repositórios institucionais e acervos com produtos e dados de pesquisa.</p> <p>j) Transparência (atas, prestações de contas, critérios e resultados de processo seletivo, etc.)</p>		

MONITORAMENTO DOS RESULTADOS DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

O Monitoramento dos resultados sobre a qualidade do programa e do seu processo de formação é realizado anualmente pela Comissão de Autoavaliação e por avaliadores externos convidados pela equipe de coordenação e CAA/PPGE, especialmente, nos Seminários de Autoavaliação do PPGE.

Os avaliadores que estão contribuindo e contribuirão neste processo são aqueles referenciados pela Portaria de nomeação da CAA.

REFERÊNCIAS

CAPES, Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Auto Avaliação de Programas de Pós-Graduação. Brasília, 2019. Disponível em <http://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-day> Acesso em: 06 de setembro de 2019.

CPA, Comissão Própria de Avaliação. Plano de Avaliação Institucional (2016-2020). Universidade do Planalto Catarinense – UNIPLAC, 2016.